

Kommentarer til Ringkøbing-Skjern Kommunes indstilling til Teknik- og Miljøudvalget vedr. Ombygning af skydebane – inddragelse af 1,2 ha §3 beskyttet hede- og overdrevsområde, 22-014726

Til: Ringkøbing-Skjern Kommunes administration

Fra: Danmarks Jægerforbund v. projektleder / skydebanekonsulent Morten Thim Jensen på vegne af Herborg-Videbæk Jagtforening, Nr. Vium - Troldhede Jagtforening og Vorgod-Fjeldstervang Jagtforening.

Dato: 31/3 – 2023

General betragtning:

Efter vores overbevisning skal en indstilling til et politisk udvalg være en objektiv sagsfremstilling, hvor sagens omstændigheder bliver redegjort og det herefter er op til et Teknik- og Miljøudvalg at træffe en politisk beslutning. Indstillingen fra Ringkøbing-Skjern Kommunes administration er meget subjektiv, hvor administrationen direkte indstiller at TMU skal meddele et afslag.

Embedsværkets sagsbehandling hos Ringkøbing-Skjern Kommune har været utrolig langstrakt. Vi ansøgte om projektet 18/10-2021 og har undervejs blevet pålagt udgifter til ekstra dokumentation i flere omgange bl.a. ved dokumentation og visualisering af skydebaneprojektet. Der har været flere møder og besigtigelse med kommunale sagsbehandlere, hvor der er blevet udvist positivitet omkring skydebaneprojektet. Naboer er blevet orienteret og er positive ved en fremtidig væsentlig mindre støjbelastning, samt kommunens mange riffeljægere og den nylig oprettede bueklub ser frem til fremtidige træningsmuligheder.

Derfor er vi meget uforstående overfor den meget subjektive holdning i indstillingen og direkte forslag til afslag fra Ringkøbing-Skjerns Kommunes administration.

Kommentarer til afsnit:

Add. afsnit 1 – sagsfremstilling: Vi understreger, at det er en eksisterende skydebane, som er etableret 26 år efter sandgraven blev etableret i 1920. Skydebanen og driften af denne har været til stede, samtidig med at naturen har udviklet sig til hede- og overdrevslignende karakter. Området er blevet holdt lysåbent, som en følge af skydebanens drift. Et ophør af skydebanedriften vil efter vores overbevisning medføre en naturlig succession af naturtypen mod skov og krat.

Udpegningen af §3 området er sket 7.juni 2022, små 7 måneder efter at ansøgningsmateriale er indsendt til Ringkøbing-Skjern kommune d. 18/10-2021. Kommunen har som følge af deres løbende tilsynspligt med skydebanen ikke kommenteret eller registreret, at skydebanens placering eller drift har negativ påvirkning på naturen.

Det understreges, at det ikke er hele de 1,2 hektar der vil gennemgå en omgravning og terrænregulering, men udelukkende der hvor støjdæmpningen etableres. Hensyntagen til naturværdier vil blive taget, som i alle andre skydebaneprojekter i DK.

Vi er meget uforstående overfor, hvorfor der ikke er skelnet til andre projekter, hvor der er givet dispensation til støjdæmpning i §3-områder på skydebaner. Støjdæmpning som tilgodeser de omkringliggende naboer. Fx er der en nylig givet dispensation fra Nordfyns Kommune, hvor der er etableret en støjvold. Uden anmærkninger i høringsperioden.

Der beskrives i indstillingen, at etableringen af erstatningsnatur ikke vil kunne genskabe den, vurderede naturkvalitet, over en kort tidshorizont. Men hvorfor skal dette måles over en kort tidshorizont? Riffelbanens etablering og de næste små 100 års skydebanedrift har sikret et lysåbent naturområde. Skydebanen er udfordret af nutidens retningslinjer for

skydebanedrift og tilgodeseende af naboer. Nedlægges skydebanen vil der om 20-30 år ikke være en lysåben naturtype af hede- og overdrev pga. tilgroning. Men omvendt sikres skydebanen, vil der de næste 100 år igen være en sameksistens mellem skydebanen og naturen på skydebanearealet.

Ved etablering den nødvendige støjdemning, vil naturtilstanden ikke nulstilles til år 1920. Hvilken forudsætninger har administrationen for at vurderer, at det ansøgte projekt er meget indgribende på hele det beskyttede §3 område?

Det har ikke været muligt at tilkøbe mere erstatningsnatur i umiddelbar nærhed af skydebanearealet, men forholdet 1:1 kan ændres ved køb af arealer et andet sted.

Add. afsnit 2 – ansøgning: Det understreges, at skydebanen er beskrevet i kommuneplanen og heri bliver der forventes det at der er en skydebane. Det er meget opsigtsvækkende, at Ringkøbing-Skjern Kommune er indstillet på at nedlægge kommunens eneste riffelbane for jægerne, som har været på den givne matrikel i 77 år.

Add. afsnit 3 – Sammenfattende konklusion: Vi er uenige i administrations vurdering af, at der ikke er særlige samfundsmæssige interesser i projektet. Der er mere end 5000 jægere i Ringkøbing-Skjern kommune, som bliver sendt ud af kommunen for at kunne træne med deres jagtrifler. Dette er fx træning og indskydning i forbindelse med rågeregulering, bekæmpelse af invasive pattedyr og den lovpligtige skydeforløb for nyjægere inden skydeprøven.

Det er særdeles vigtigt, at jægerne har træningsmuligheder på godkendte skydebaner, hvor sikkerheden er politigodkendt og forsikringerne er til stede. Indskyder den enkelte jæger på egen mark er der ingen forsikring, hvis uheldet sker under træning, da det ikke betegnes som jagt. Der kommer flere og flere riffeljægere og det er nødvendigt med godkendte skydebaner til at sikre og vedligeholde jægerens skydefærdigheder.

Dertil sætter vi også spørgsmålstejn ved den pågældende naturlokalitets vurderede interesse. Der er og har aldrig været offentlig adgang til arealet. Det er privatejet og hele skydebanearealet er lukket under skydning. Det ligger midt i det opdyrkede landbrugsland. En særskilt matrikel, som er blevet bevaret pga. skydebanens drift. Der forefindes masser af hede- og overdrevs naturtyper. Historisk er naturtyperne en konsekvens af dyrkning af kulturlandskabet. I dette tilfælde har naturtyperne udviklet sig pga. skydebanedriftens friholdelse af bevoksning.

Der har ikke været interesse for skydebanearealets vurderede naturmæssige værdier, inden ansøgning om en ny miljøgodkendelse var blevet indsendt.

Afsluttende konklusion: Vi henviser til vores overstående bemærkninger. Vi ser gerne, at indstillingen skrives mere objektivt, så det er en politisk beslutning ud fra et nuanceret grundlag.

Når sagen skal foreligges et politisk udvalg, skal sagen i vores optik fremlægges objektivt, nuanceret og under ingen omstændigheder med en indstilling til afslag.

Som tidligere oplyst, skal sagen på det foreliggende grundlag ikke forelægges det politiske udvalg, men sættes på dagsordenen for et senere udvalgs møde med en mere objektiv og nuanceret indstilling.

Dato: 31/3 - 2023

Danmarks Jægerforbund



Morten Thim Jensen,

Projektleder / Skydebanekonsulent